



บันทึกข้อความ

โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า
รับเลขที่ 1929
วันที่ 13 กค 63
เวลา.....

ส่วนราชการ กลุ่มงานบริหารทั่วไป งานนิติการ โทรศัพท. ๑๐๕๘๑

ที่ นบ. ๑๐๓๒/๒/..... วันที่ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประพฤตมิชอบและส่งเสริมจริยธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพระนั่งเกล้า

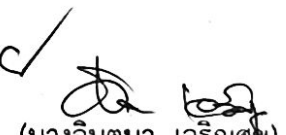
ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยการประเมินหน่วยงานเป้าหมาย ด้วยแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ ซึ่งตามหลักฐาน EB ๒๓ กำหนดให้หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง และโรงพยาบาลพระนั่งเกล้า ได้จัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

งานนิติการ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว จึงขอรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้เผยแพร่รายงานผลฯ ดังกล่าวบนเว็บไซต์ของโรงพยาบาลด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง


(นายธีระพงษ์ มณีศรี)

นิติกร


(นางจินตนา เจริญสุข)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

เรียน ผอ.รพ.

- เพื่อโปรดทราบ
- เพื่อโปรดพิจารณา

(นายอภิชาติ พิมลไพบุลย์)
หัวหน้ากลุ่มงานบริหารทั่วไป

<input type="checkbox"/> ลงนัด	<input type="checkbox"/> ทราบ	<input type="checkbox"/> แจ้ง
<input type="checkbox"/> ดำเนินการ	<input checked="" type="checkbox"/> อนุมัติ	
มอบ.....		



(นายมณฑิร เพ็งสมบัติ)
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพระนั่งเกล้า

รายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินการตาม
แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประเพณีมิชอบ
และส่งเสริมจริยธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

แนวทางการดำเนินงาน	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานประกอบ
๑. จัดอบรมให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	- การอบรม/ การให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน	-	จำนวนครั้งของการอบรม/ ให้ความรู้	๑ ครั้งต่อปี	งานนิติการ	- ดำเนินการแล้วเสร็จ	-
๒. จัดทำปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน	- จัดทำ/ ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน	-	คู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงานได้รับการปรับปรุง	ครั้งต่อปี	งานนิติการ	- ดำเนินการจัดทำแล้วเสร็จ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของโรงพยาบาลพระนั่งเกล้า เพื่อให้เจ้าหน้าที่และบุคลากรทั่วไปที่มีความสนใจในคู่มือดังกล่าวสามารถเข้าถึงได้ง่าย	- Print Screen หน้าเว็บไซต์โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า - คู่มือการปฏิบัติงานป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

<p>๓.การ เผยแพร่ ความรู้ เกี่ยวกับ ผลประโยชน์ ทับซ้อน</p>	<p>-เผยแพร่ให้ ความรู้ เกี่ยวกับ ผลประโยชน์ ทับซ้อนผ่าน ช่องทางต่างๆ แก่บุคลากร ในหน่วยงาน</p>	<p>-</p>	<p>มีช่องทางใน การเผยแพร่ ความรู้ เกี่ยวกับ ผลประโยชน์ ทับซ้อน</p>	<p>๒ ช่องทาง</p>	<p>งานบริการ</p>	<p>-ดำเนินการแล้ว</p>	<p>-</p>
<p>๔.ส่งเสริมยก ย่องเชิดชู บุคลากรที่มี คุณธรรม จริยธรรม</p>	<p>รางวัลคนดี ศรี พระนั่ง เกล้า</p>	<p>-</p>	<p>การให้รางวัล คนดีศรีพระ นั่งเกล้า</p>	<p>๑ ครั้งต่อปี</p>	<p>คณะกรรมการ บริหาร</p>	<p>-ดำเนินการมอบรางวัลคนดีศรีพระนั่งเกล้า ให้กับ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและประเพณีคนดี เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒</p>	<p>-สำเนา ภาพถ่าย</p>

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างกลไกป้องกันการณ์ทุจริต

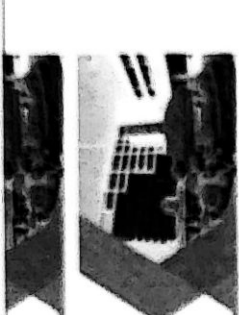
แนวทางการดำเนินงาน	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานประกอบ
๑. มีการประกาศเจตจำนงของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต	กิจกรรมประกาศเจตจำนงของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต	-	มีกิจกรรมประกาศเจตจำนงของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต	๑ ครั้ง	กลุ่มภารกิจด้านอำนาจการ	- ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพระนั่งเกล้า ได้ประกาศเจตจำนงต่อต้านการทุจริตฯ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และได้แจ้งเวียนประกาศดังกล่าวให้หน่วยงานต่างๆ ในโรงพยาบาลทราบ และทำกิจกรรมประกาศเจตจำนงของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า	บันทึกข้อความ กลุ่มภารกิจด้านอำนาจการ และสำเนาภาพถ่าย
๒. เข้าร่วมการประชุมและร่วมประชุมคณะกรรมการความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	เข้าร่วมการประชุมและร่วมประชุมคณะกรรมการความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	-	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ได้คะแนนร้อยละ ๙๐	กลุ่มภารกิจด้านอำนาจการ	- อยู่ระหว่างดำเนินการ	-

๓.ส่งเสริมการบังคับใช้ตามเกณฑ์จริยธรรมข้าราชการพลเรือนหรือเพื่อรายหรือการให้ของขวัญหรือของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด	ให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติตามเกณฑ์จริยธรรมกรณีเรียรายการให้ของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดในคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ของหน่วยงาน	-	จำนวนครั้งที่ของการให้ความรู้	๑ ครั้งต่อปี	งานนิติการ	-ได้จัดทำคู่มือ การปรับปรุงขั้นตอน/แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ที่ของ โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของโรงพยาบาลพระนั่งเกล้า เพื่อให้เจ้าหน้าที่และบุคคลทั่วไปที่มีความสนใจในคู่มือดังกล่าวสามารถเข้าถึงได้ง่าย	คู่มือการปรับปรุงขั้นตอน/แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ที่ของ โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า
๔.บังคับใช้มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกระทรวงสาธารณสุข	ประกาศมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	-	จำนวนครั้งที่ของการกระทำผิดวินัย/ละเมิด	๐	งานนิติการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	-

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

แนวทางการดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานประกอบ
มีระบบการควบคุมภายในของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ	จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนากระบวนการควบคุมภายในของหน่วยงาน	-	สามารถปรับปรุงพัฒนาระบบการควบคุมภายในของกระบวนการงานที่สำคัญและประกาศใช้ภายในองค์กร	๙ กระบวนการ	คณะกรรมการจัดวางระบบควบคุมภายในของหน่วยงาน	-อยู่ระหว่างการจัดทำเนื้องาน	-

ภาคผนวก



ประกาศสมัคครงงาน

โรงพยาบาลพระนังคัล

พญาบาลพระนังคัล

* ว่างงานและ ขาดทุนขาดแคลน
ผลการดำเนินงานเรื่องเรียน
วิจัยของ จดงโรงพยาบาล เดือน
ตุลาคม ๒๕๖๐ พฤษภาคม
๒๕๖๑

* คู่มือการใช้กล้องวงจรปิด

บัญชีของที่มีเอกสาร
โรงพยาบาลพระนังคัล

* ประกาศ โรงพยาบาลพระนัง
คัล เรื่อง มาตราการใช้กล้อง
วงจรปิด

* รายงานการวิเคราะห์ผลการ
วิจัยครั้งใหม่ปีงบประมาณ
๒๕๖๐

* รายงานการวิเคราะห์ความ
เสี่ยงเกี่ยวกับความปลอดภัย
ของประ โยชน์กับชุมชน

* รายงานการวิเคราะห์ความ
เสี่ยงเกี่ยวกับความปลอดภัย
ของประ โยชน์กับชุมชน

* รายงานการวิเคราะห์ความ
เสี่ยงเกี่ยวกับความปลอดภัย
ของประ โยชน์กับชุมชน

* รายงานการวิเคราะห์ความ
เสี่ยงเกี่ยวกับความปลอดภัย
ของประ โยชน์กับชุมชน

* รายงานการวิเคราะห์ความ
เสี่ยงเกี่ยวกับความปลอดภัย
ของประ โยชน์กับชุมชน

- ประชาสัมพันธ์/แบบฟอร์มต่าง ๆ
- ขอดำเนินการขอรับเอกสารประกอบการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2562 (Action Plan) ไทลอบ 6 เดือน
- ขอดำเนินการขอรับเอกสารประกอบการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2562 (Action Plan) ไทลอบ 3 เดือน
- ขอดำเนินการขอรับเอกสารประจำปีงบประมาณ 2562
- ขอลงทะเบียนขอรับเอกสาร (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2562
- แบบฟอร์มการขอรับเอกสาร (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2562
- แบบฟอร์มการขอรับเอกสาร (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2562





ขอแสดงความยินดี

ผู้ได้รับรางวัลคนดีศรีพระนั่งเกล้า ประจำปี พ.ศ. 2563



นายประทีป อังวัฒนากุล
ตำแหน่ง เกล็ดิสรเชี่ยวชาญ



นางกอบเกือ เลาทพจนารด
ตำแหน่ง นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ



นางสาวสุพจนาลัย กิจจวิ
ตำแหน่ง ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ



นายอรรดพร ปิยะภานิ
ตำแหน่ง นายแพทย์ชำนาญการ



นางจินตนา เจริญสุข
ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ



นางสาวสมพร พดุกษ์ทวีศักดิ์
ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ



นางวริพร แสงผล
ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ



นางสาวปนัดดา น้าฝั่ง
ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ



นางสาวอรรณน สะและหน่าย
ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ



นางศุกรใจ วุฒิกิจโกศล
ตำแหน่ง นักกายภาพบำบัดชำนาญการ



นางระเบียบ สุขกลิต
ตำแหน่ง ผู้ช่วยเภสัชกร



นายสุรเรน จันเพชร
ตำแหน่ง ผู้ช่วยเภสัชกร



นางสาวโกสม อินทรพิทักษ์
ตำแหน่ง พนักงานทั่วไป



นายเอกชัย พยับทอง
ตำแหน่ง นายช่างเทคนิค



นางสาวเอื้ออารีย์ มาลีกา
ตำแหน่ง ผู้ช่วยพยาบาล

จัดมโดย : กรรมการคัดเลือก
คนดีศรีพระนั่งเกล้า

ผลิตสื่อโดย : งานเวชนิทัศน์

เผยแพร่โดย : คณะกรรมการสุศึกษาและประชาสัมพันธ์
กำหนดเวลาประกาศ : 8 ม.ค. 63 - 31 ม.ค. 63

อนุมัติ (.....)
ทพญ.ศรีญา จิรอนันท์
ผู้ช่วยผู้อำนวยการด้านกิจการพิเศษ

การปรับปรุงขั้นตอน/แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบ

เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงพยาบาลพระนั่งเกล้า

ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิด ของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ

จากแนวทางในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในทางราชการ ที่ได้ให้ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อน ๗ กรณี

๑. การแสวงหาประโยชน์จากทางราชการที่มีชอบ
๒. การรับผลประโยชน์จากทางราชการที่มีชอบ
๓. การใช้อิทธิพลเรียกผลประโยชน์
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
๕. การใช้ข้อมูลลับของทางราชการ
๖. การรับทำงานนอกองค์กร
๗. การทำงานหลังออกจากตำแหน่ง

โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า ยังพบเห็นว่าเจ้าหน้าที่บางส่วนไม่รู้จักระเบียบการใช้รถราชการ ไม่รู้กระบวนการที่ถูกต้อง และไม่รู้ว่่าสิ่งที่ทำนั้นเป็นผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อป้องกันการกระทำผิด จึงได้มีกระบวนการขั้นตอนการใช้รถราชการ และระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ดังต่อไปนี้

การปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

เนื่องจากโรงพยาบาลพระนั่งเกล้า มีคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงซึ่งมีการประชุมทบทวนพิจารณาความเสี่ยงขององค์กร หากมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในกรณีต่างๆ คณะกรรมการจะนำปัญหาหรือความเสี่ยงที่ตรวจพบ หรือมีข้อทักท้วงมากำหนดเป็นปัญหาขององค์กร เพื่อนำไปสู่การแก้ไข และแนวทางในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนทั้ง ๗ กรณี ก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะนำมาวิเคราะห์ในคณะกรรมการควบคุมภายใน และบริหารความเสี่ยง จากการประเมินในรอบที่ผ่านมาไม่พบปัญหาในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน จึงยังไม่มีแผนการปรับปรุงในกรณีนี้

การบริหารจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน

หลักสำคัญของการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน มีดังนี้

๑) ชุมชนคาดหวังให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม โดยให้ผลประโยชน์สาธารณะมีความสำคัญอันดับต้น

๒) ความซื่อตรงต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ยังเป็นรากฐานของหลักนิติธรรม (ประชาชนทุกคน เสมอภาคภายใต้กฎหมาย และต้องได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรม

๓) ถ้าไม่จัดการผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างมีประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่ก็จะละเลยประโยชน์สาธารณะให้มีความสำคัญกับประโยชน์ส่วนตัว หรือของคนบางกลุ่มแทน ซึ่งจะมีผลต่อการปฏิบัติงาน และอาจนำไปสู่การประพฤติมิชอบในที่สุด

๔) ผลประโยชน์ทับซ้อนไม่ได้ผิดในตัวเอง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ก็มีชีวิตส่วนตัว มีบางครั้งทีผลประโยชน์ส่วนตัวจะมาขัดแย้งกับการทำหน้าที่ แต่ประเด็นคือต้องเปิดเผยผลประโยชน์ทับซ้อนที่มี

๕) หน่วยงานภาครัฐต้องจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างโปร่งใส และพร้อมรับผิดชอบ มิฉะนั้นจะบั่นทอนความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน

๖) ผลประโยชน์สาธารณะ คือ ประโยชน์ของชุมชนโดยรวม ไม่ใช่ผลรวมของผลประโยชน์ของปัจเจกบุคคล และไม่ใช่ผลประโยชน์ของกลุ่มคน การระบุผลประโยชน์สาธารณะไม่ใช่เรื่องง่าย แต่ในเบื้องต้นเจ้าหน้าที่ภาครัฐสามารถให้ความสำคัญอันดับต้นแก่สิ่งนี้โดย

- ทำงานตามหน้าที่อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ
- ทำงานตามหน้าที่ตามกรอบและมาตรฐานทางจริยธรรม
- ระบุผลประโยชน์ทับซ้อนที่ตนเองมีหรืออาจจะมีและจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ
- ให้ความสำคัญอันดับต้นแก่ผลประโยชน์สาธารณะมีความคาดหวังว่า เจ้าหน้าที่ที่ต้องจำกัดขอบเขตที่ประโยชน์ส่วนตัวจะมามีผลต่อความเป็นกลางในการทำหน้าที่
- หลีกเลี่ยงการตัดสินใจหรือการดำเนินงานที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน
- หลีกเลี่ยงการกระทำ/กิจกรรมส่วนตัวที่อาจทำให้คนเห็นว่าได้ประโยชน์จากข้อมูลภายใน
- หลีกเลี่ยงการใช้ตำแหน่งหน้าที่หรือทรัพยากรของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
- ป้องกันข้อครหาว่าได้รับผลประโยชน์ที่ไม่สมควรจากการใช้อำนาจหน้าที่

๗) ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) องค์กรสากล คือ Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) นิยามว่าเป็นความทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์สาธารณะที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ดังนี้

/ผลประโยชน์...

ผลประโยชน์ทับซ้อนมี ๓ ประเภท คือ

๑. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง (actual) มีความซับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและสาธารณะเกิดขึ้น

๒ ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เห็น (perceived & apparent) เป็นผลประโยชน์ทับซ้อนที่คนเห็นว่ามีแต่จริงๆอาจไม่มีก็ได้ ค่าจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนประเภทนี้อาจขาดประสิทธิภาพ ก็อาจนำมาซึ่งผลเสียไม่น้อยกว่าการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง ข้อนี้แสดงว่าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงแต่จะต้องประพฤติตนอย่างมีจริยธรรมเท่านั้น แต่ต้องทำให้คนอื่นอื่นรับรู้และเห็นด้วยว่าไม่ได้รับประโยชน์เช่นนั้นจริง

๓ ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เป็นไปได้ (potential) ผลประโยชน์ส่วนตนที่มีในปัจจุบันอาจจะทับซ้อนกับผลประโยชน์สาธารณะได้ในอนาคต

หน้าที่ทับซ้อน (Conflict of duty) หรือผลประโยชน์เบียดเบียนกัน (competing interests) มี ๒ ประเภท

ประเภทแรกเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่มีบทบาทหน้าที่มากกว่าหนึ่ง เช่น เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานและเป็นคณะกรรมการด้านระเบียบวินัยประจำหน่วยงานด้วย ปัญหาจะเกิดเมื่อไม่สามารถแยกแยะบทบาทหน้าที่ทั้งสองออกจากกันได้ อาจทำให้ทำงานไม่มีประสิทธิภาพ หรือแม้กระทั่งเกิดความผิดพลาดหรือผิดกฎหมาย ปกติหน่วยงานนั้นมีกลไกป้องกันปัญหานี้โดยแยกแยะบทบาทหน้าที่ต่างๆให้ชัดเจน แต่ก็ยังมีปัญหาได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหน่วยงานที่มีกำลังคนน้อย หรือมีเจ้าหน้าที่บางคนเท่านั้นที่สามารถทำงานบางอย่างที่คนอื่นทำไม่ได้ คนส่วนใหญ่ไม่ค่อยห่วงปัญหานี้กันเพราะดูเหมือนไม่มีเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนมาเกี่ยวข้อง

ประเภทที่สองเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่มีบทบาทหน้าที่มากกว่าหนึ่งบทบาท และการทำบทบาทหน้าที่ในหน่วยงานหนึ่งนั้น ทำให้ได้ข้อมูลภายในบางอย่างที่อาจนำมาใช้เป็นประโยชน์แก่การทำบทบาทหน้าที่ให้แก่อีกหน่วยงานหนึ่งได้ ผลเสียคือถ้านำข้อมูลมาใช้ก็อาจเกิดการประพฤติมิชอบ หรือความลำเอียง ออกดีต่อคนบางกลุ่ม ควรถือว่าหน้าที่ทับซ้อนเป็นปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนด้วย เพราะว่ามีหลักการจัดการแบบเดียวกันนั้น คือ การตัดสินใจทำหน้าที่ต้องเป็นกลางและกลไกการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนก็สามารถนำมาจัดการกับหน้าที่ทับซ้อนได้

ประการสำคัญสำหรับการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน

ประการแรกปกป้องผลประโยชน์สาธารณะ : การทำเพื่อผลประโยชน์ของสาธารณะเป็นหน้าที่หลักเจ้าหน้าที่ต้องตัดสินใจและให้คำแนะนำภายในกรอบกฎหมายและนโยบาย จะต้องทำงานในขอบเขตหน้าที่ พิจารณาความถูกต้องไปตามเนื้อหา ไม่ให้ผลประโยชน์ส่วนตนมาแทรกแซง รวมถึงความเห็นหรือทัศนคติ

คู่มือ : การพัฒนาและส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมข้าราชการพลเรือนสำหรับคณะกรรมการจริยธรรมส่วนบุคคล ปฏิบัติต่อแต่ละบุคคลอย่างเป็นกลาง ไม่มีอคติลำเอียงด้วยเรื่องศาสนา อาชีพ จุดยืนทางการเมือง เผ่าพันธุ์วงศ์ตระกูล ฯลฯ ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ไม่เพียงแต่ปฏิบัติตามกฎหมายเท่านั้น แต่ต้องมีจริยธรรมด้วย

ประเภทที่สองสนับสนุนความโปร่งใสและพร้อมรับผิด : การจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนต้องอาศัยกระบวนการแสวงหา เปิดเผยและจัดการที่โปร่งใส นั่นคือ เปิดโอกาสให้ตรวจสอบและมีความพร้อมรับผิด โดยมีวิธีการต่างๆ เช่น จัดทะเบียนผลประโยชน์โยกย้ายเจ้าหน้าที่จากตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน การเปิดเผยผลประโยชน์ส่วนตนหรือความสำคัญที่อาจมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่เป็นขั้นตอนแรกของการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน การใช้กระบวนการอย่างเปิดเผย ท้าหน้า จะทำให้เจ้าหน้าที่ร่วมมือและสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสีย

/ประการที่สาม...

ประการที่สามส่งเสริมความรับผิดชอบส่วนบุคคลและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง : การแก้ปัญหาหรือการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนจะสะท้อนถึงความยึดหลักคุณธรรมและความเป็นมืออาชีพของเจ้าหน้าที่และองค์กร การจัดการต้องอาศัยข้อมูลนำเข้าจากทุกระดับในองค์กร บริหารระบบและนโยบายและเจ้าหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบต้องระบุดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ตนมี เจ้าหน้าที่ต้องจัดการกับเรื่องส่วนตนเพื่อหลีกเลี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อนมากที่สุดเท่าที่ทำได้ และผู้บริหารก็ต้องเป็นแบบอย่างด้วย

ประการที่สี่สร้างวัฒนธรรมองค์กร : ผู้บริหารต้องสร้างสภาพแวดล้อมเชิงนโยบายที่ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจในเวลาที่มีประเด็นผลประโยชน์ทับซ้อนเกิดขึ้น และการสร้างวัฒนธรรมแห่งความซื่อตรงต่อหน้าที่ซึ่งต้องอาศัยวิธีการดังนี้

๑) ให้ข้อเสนอแนะและการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่เพื่อส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับกฎเกณฑ์และการปฏิบัติรวมถึงการใช้กฎเกณฑ์ที่มีในสภาพแวดล้อมการทำงาน

๒) ส่งเสริมให้มีการสื่อสารอย่างเปิดเผยและมีการเสวนาแลกเปลี่ยนเพื่อให้เจ้าหน้าที่สบายใจในการเปิดเผยและหารือเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในที่ทำงาน

๓) ผลประโยชน์สาธารณะ คือ อักษรที่เจ้าหน้าที่เปิดเผยเพื่อนมีให้มีผู้นำไปใช้ในทางที่ผิด

ให้เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงนโยบายและกระบวนการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้รู้สึกเป็นเจ้าของและปฏิบัติตาม ในเวลาเดียวกันก็ต้องสร้างระบบโดยการพัฒนาในเรื่องดังต่อไปนี้

- มาตรฐานในการส่งเสริมความซื่อตรงต่อหน้าที่โดยรวมไว้ในข้อกำหนดทางจริยธรรม
- กระบวนการระบุดความเสี่ยงและจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน

แนวทางการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. กรอบการทำงานนี้เป็นวิธีการกว้างๆไม่จำกัดอยู่กับรายละเอียดข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปพัฒนาเป็นรูปแบบการจัดการตามบริบทขององค์กรและกฎหมายได้ มี ๖ ขั้นตอนสำหรับการพัฒนาและการปฏิบัติตามนโยบายการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. ระบุดว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อนแบบใดบ้างที่มักเกิดขึ้นในองค์กร
๒. พัฒนานโยบายที่เหมาะสมรวมถึงกลยุทธ์การจัดการและแก้ไขปัญหา
๓. ให้การศึกษาแก่เจ้าหน้าที่และผู้บริหารระดับต่างๆรวมถึงเผยแพร่นโยบายการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนให้ทั่วถึงในองค์กร
๔. ดำเนินการเป็นแบบอย่าง
๕. สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสีย ผู้รับบริการ ผู้สนับสนุนองค์กร และชุมชนทราบถึงความมุ่งมั่นในการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน
๖. บังคับใช้นโยบายและทบทวนนโยบายสม่ำเสมอ

รายละเอียดแต่ละขั้นตอน มี ๓ ขั้นตอนดังนี้

๑) การระบุดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ขั้นตอนแรกนี้คือ การระบุในการทำงานของหน่วยงานมีจุดใดบ้างที่เสี่ยงต่อการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และผลประโยชน์ทับซ้อนที่จะเกิดขึ้นได้นั้นมีประเภทใดบ้าง
- เป้าหมายสำคัญคือ องค์กรต้องรู้ว่าอะไรคือผลประโยชน์ทับซ้อนที่เป็นไปได้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริงและที่เห็น

- การมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนสำคัญ เพราะจะทำให้ระบุจุดเสี่ยงได้ครอบคลุม และทำให้เจ้าหน้าที่รู้สึกเป็นเจ้าของและร่วมมือกับนโยบาย
- ตัวอย่างของผลประโยชน์ส่วนตน เช่น ผลประโยชน์ทางการเงิน เศรษฐกิจ ธุรกิจส่วนตัว/ครอบครัว ความสัมพันธ์ส่วนตัว ความสัมพันธ์กับองค์กรอื่น การทำงานเสริมความเป็นอริ/การแข่งขันกับคนอื่น/กลุ่มอื่น
- ตัวอย่างของจุดเสี่ยง เช่น การปฏิสัมพันธ์กับภาคเอกชน การทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจตราเพื่อควบคุมมาตรฐานของการทำงานหรืออุปกรณ์ในภาคธุรกิจ การออกใบอนุญาต การให้บริการที่อุปสงค์มากกว่าอุปทาน การกระจายงบราชการ การปรับการลงโทษ การให้เงิน สิ่งของสนับสนุนช่วยเหลือผู้เดือดร้อน การตัดสินใจผิดพลาด ฯลฯ ทั้งนี้รวมถึงงานที่สาธารณะหรือสื่อมวลชนให้ความสนใจเป็นพิเศษ
- การระบุผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ต้องพิจารณานโยบายและข้อกำหนดทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

๒) ดำเนินการเป็นแบบอย่าง

- การจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องอาศัยความทุ่มเทของผู้ที่อยู่ในตำแหน่งระดับบริหาร ฉันทองแสดงภาวะผู้นำ สนับสนุนนโยบายและกระบวนการอย่างแข็งขัน สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่เปิดเผยผลประโยชน์ทับซ้อน และให้ความช่วยเหลือแก้ไข ผู้บริหารมีความสำคัญเนื่องจากเจ้าหน้าที่มักจะคำนึงถึงสิ่งที่ผู้บริหารให้ความสนใจ
 - ผู้บริหารจะต้อง
- (๑) พิจารณาวามีข้อมูลเพียงพอที่จะชี้ว่าหน่วยงานมีปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่
 - (๒) ชั่งน้ำหนักประโยชน์ขององค์กร ประโยชน์ส่วนบุคคล และประโยชน์สาธารณะ และพิจารณาว่าอะไรคือวิธีที่ดีที่สุดในการจัดการหรือแก้ไขผลประโยชน์ทับซ้อน และ
 - (๓) พิจารณาปัจจัยอื่นๆ รวมถึงระดับและลักษณะของตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงลักษณะของผลประโยชน์ทับซ้อน

๓) การบังคับใช้และทบทวนนโยบาย

- ระบบจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนต้องได้รับการทบทวนประสิทธิภาพสม่ำเสมอ โดยสอบถามข้อมูลจากผู้ใช้ระบบและผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ เพื่อให้ระบบใช้ได้จริง และตอบสนองต่อสภาพการทำงาน รวมถึงสภาพสังคมเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงอีกทั้งยังสร้างความรู้สึกรู้สึกเป็นเจ้าของและความร่วมมือ นอกจากนี้ยังอาจเรียนรู้จากองค์กรอื่นๆ การแสวงหาการเรียนรู้เช่นนี้ยังเป็นการสื่อสารว่าองค์กรมีความมุ่งมั่นในการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนอีกด้วย การทบทวนควรครอบคลุมจุดเสี่ยงและมาตรการ และผลการทบทวนหรือมีการเปลี่ยนแปลงต้องสื่อสารให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติให้เข้าใจ และปรับเปลี่ยนการทำงานให้สอดคล้องกัน โดยพัฒนาระบบสนับสนุนเพื่อช่วยพัฒนาทักษะและการให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่

การเปิดเผยผลประโยชน์สาธารณะ

การเปิดเผยและรายงานข้อสงสัยเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบและการบริหารที่บกพร่อง/อคติของภาครัฐ เป็นรากฐานของความถูกต้องเป็นธรรม (integrity) และการยึดมั่น ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง

- **ผู้เปิดเผยผลประโยชน์** : ผู้เปิดเผยเป็นผู้ที่รายงานข้อมูลที่เป็นจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมที่มีข้อบกพร่องที่ร้ายแรงของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่กระทำโดยมิใช่เพื่อผลประโยชน์สาธารณะ หลายหน่วยงานขาดการสนับสนุนผู้เปิดเผยการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ โดยแทนที่จะยกย่องชมเชยเจ้าหน้าที่ที่เปิดเผยการประพฤติมิชอบ คดโกง ทุจริต หรือพฤติกรรมอาชญากรรม กลับริเวกซ์วิจาร์ณ ทางลบ ทำให้สูญเสียความก้าวหน้าในอาชีพ แม้แต่สูญเสียงานหลัก (core) ของการปกป้องคุ้มครองพยาน (whistleblowing) ใช้หลักแห่งความรับผิดชอบ และการแสดงออกซึ่งความพร้อมรับผิดให้แก่สาธารณชน การเปิดเผยที่เหมาะสม คือ เมื่อเกิดการกระทำผิดที่ร้ายแรงหรือเป็นปัญหาความเสียหายสาธารณะ การรายงานการกระทำผิดภายในองค์กรหรือภายนอกองค์กรต่อสาธารณชนเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด โดยเฉพาะเมื่อช่องทางภายในและกระบวนการบริหารภายในใช้การไม่ได้หรือขาดประสิทธิภาพ
- **ทำไมการเปิดเผยจึงทำได้ยาก** : การศึกษาวิจัยพบว่า แม้จะมีการสนับสนุน มีช่องทาง วิธีการผลักดันเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการสืบเสาะ การคดโกงและการกระทำผิด แต่มีหลายองค์ประกอบที่ทำให้การเปิดเผยการกระทำผิดเป็นเรื่องยากสำหรับเจ้าหน้าที่ ปัญหาสำคัญคือการขัดกันระหว่างความเที่ยงตรงของบุคคลกับพันธะสัญญาที่มีต่อส่วนรวม และกับความภักดีต่อเพื่อนหรือองค์กรซึ่งเป็นวัฒนธรรมของกรมกรภาครัฐ การยึดมั่นในสิ่งถูกต้องและเป็นธรรม ความเที่ยงตรงส่วนบุคคลเป็นค่านิยมที่เป็นหลักคุณธรรมในมาตรฐานทางจริยธรรม แต่ในทางตรงกันข้าม ความจงรักภักดีเป็นสัญญาที่มีต่อกลุ่มคนและสังคมที่ให้ความสำคัญว่า บุคคลจะผิดสัญญาหรือทรยศต่อเพื่อนไม่ได้ในยามจำเป็น ปัจจัยสำคัญอีกประการที่ทำให้บุคคลไม่กล้ารายงานการกระทำผิดคือ ข้อมูลที่เปิดเผยและผู้เปิดเผยจะต้องเป็นข้อมูลที่เป็นความลับ ได้รับการปกป้องแต่ในทางปฏิบัติผู้เปิดเผยข้อมูลการกระทำผิดมักได้รับการปฏิบัติในทางตรงกันข้าม การตัดสินใจที่จะเปิดเผยควรจะเป็นเรื่องพื้นฐานง่ายๆ หลักคือจะต้องปฏิบัติอย่างโปร่งใส มีการเปิดเผยการกระทำผิดพร้อมทั้งการปกป้องข้อมูลที่รายงานให้เกิดความเชื่อมั่นและไว้วางใจได้
- **การส่งสาสนขององค์กร** : องค์กรจะต้องขับเคลื่อน/ผลักดันให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเปิดเผยพฤติกรรมที่ผิดจริยธรรมและคดโกงว่าเป็นสิ่งที่ภาครัฐต้องการ และข้อมูลของผู้เปิดเผยจะต้องได้รับความเชื่อมั่นว่าถูกปกปิด ต้องมีคำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ว่าจะบริหารข่าวสารข้อมูลอย่างไร และจะจัดการอย่างไร เมื่อเผชิญกับกรณีเกี่ยวกับจริยธรรมที่มีแนวโน้มจะทำให้เกิดการกระทำผิด
- **กฎหมาย ระเบียบ และนโยบาย** : รากฐานของการเปิดเผยการกระทำผิดมาจากกรอบกฎหมาย มาตรฐานทางจริยธรรม รวมทั้งนโยบายขององค์กร ในมาตรฐานทางจริยธรรมจะกำหนดพฤติกรรมที่เป็นมาตรฐานและขออนุญาต พฤติกรรมที่ยอมรับให้ปฏิบัติและไม่ยอมรับให้ปฏิบัติ รวมทั้งต้องมีการรายงานการกระทำที่เบี่ยงเบนจากมาตรฐานด้วย

การเปิดเผยการกระทำผิดเพื่อป้องกันการละเมิดหลักคุณธรรมต้องมีกลไกการแรงงาน และตรวจสอบที่เป็นอิสระ การเปิดเผยการกระทำผิดภายใต้กฎหมายต่าง ๆ นั้น ต้องอธิบายด้วยว่าจะมีการดำเนินการอย่างไร และองค์กรต้องแน่ใจว่าการเปิดเผยจะต้องได้รับการคุ้มครองพยานอย่างเต็มที่

- **องค์กรควรจะทำอย่างไร :** วิธีที่ดีที่สุด หน่วยงานต้องมีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเปิดเผยการกระทำผิด จัดช่องทางอำนวยความสะดวก สนับสนุนและคุ้มครองผู้เปิดเผยการกระทำผิด รวมทั้งคนอื่นๆที่จะได้รับผลกระทบ วัตถุประสงค์ของการปกป้องผู้เปิดเผยการกระทำผิดและการคุ้มครองพยาน คือ สนับสนุนให้บุคคลเปิดเผยการกระทำผิดเพื่อให้แน่ใจว่าการเปิดเผยจะได้รับการจัดการอย่างเหมาะสม และต้องมีการปกป้องคุ้มครองพยานที่เหมาะสมในทุกกรณี การเปิดเผยการกระทำผิดเป็นสิ่งสำคัญ และผู้รักในงานควรให้คำแนะนำเปิดเผยถึงการตรวจสอบและสิ่งที่หน่วยงานจะสนับสนุนและคุ้มครอง เจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถเปิดเผยการกระทำผิดใน ๔ กลุ่มคือ

- ๑) การประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย ปปช.
- ๒) การบริการที่ผิดพลาดโดยกระทบกับผลประโยชน์ของผู้อื่น
- ๓) การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือบริหารโดยมิชอบโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ องค์กรของรัฐ หรือผู้รับจ้างจากรัฐที่เป็นผลให้งบประมาณถูกใช้สูญเปล่า

๔) การกระทำของบุคคลเป็นผลให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพ ความปลอดภัยกับสาธารณะ หรือกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การเปิดเผยการกระทำผิดบางประเภทอาจจะไม่ได้รับการคุ้มครอง เช่น การเปิดเผยต่อสื่อมวลชน การเปิดเผยที่ก่อให้เกิดคำถามต่อความเป็นธรรมของรัฐบาล การเปิดเผยนโยบายของหน่วยงาน หรือการเปิดเผยเพื่อหลีกเลี่ยงการถูกลงโทษทางวินัย

นโยบายและกระบวนการในการเปิดเผยจะต้องครอบคลุม

- เนื้อหาในการเปิดเผย
- การเปิดเผยจะทำได้ที่ไหน เมื่อไร และอย่างไร
- ใครบ้างที่จะเป็นผู้เปิดเผย
- เปิดเผยต่อใคร
- เครื่องมือทดสอบและการตรวจสอบการเปิดเผย
- กลไกในการสนับสนุนและปกป้อง
- กระบวนการตรวจสอบ
- บทบาทในการบริหารและความรับผิดชอบ

๑. การให้ความสำคัญกับการรายงานและวิธีการรายงานที่ยืดหยุ่น

มาตรฐานทางจริยธรรมต้องกำหนดให้เจ้าหน้าที่ทุกคนเปิดเผยข้อสงสัยเกี่ยวกับการคดโกง หรือการให้บริการที่ไม่เป็นธรรมการจัดการเกี่ยวกับรายงานควรยืดหยุ่น เช่น รายงานต่อผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ หรือคณะกรรมการจริยธรรม ที่สามารถไปพบปะหรือรายงานได้นอกสถานที่ หรือรายงานต่อองค์กรอิสระ เช่น ปปช. ปปท. ผู้ตรวจการแผ่นดิน

๒. การผลักดันให้เป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ หน่วยงานต้องรับผิดชอบในทางปฏิบัติให้การเปิดเผยประโยชน์สาธารณะได้รับการคุ้มครองอย่างเชื่อมั่นได้ และข้อมูลบุคคลต้องเก็บเป็นความลับ ปกติ หน่วยงานต้องพัฒนานโยบาย/กระบวนการในการให้คำแนะนำต่อผู้บริหารให้ตระหนักในความสัมพันธ์ สนับสนุนและปกป้องคุ้มครองพยาน และควรมีการอบรมพิเศษแก่หัวหน้าและผู้บังคับบัญชา

๓. เบื้องหลังความสำเร็จ

ประสิทธิภาพในการเปิดเผยการกระทำผิดที่ดีที่สุดคือ วัฒนธรรมการยึดถือความถูกต้องขององค์กร องค์กรที่มี พฤติกรรมจริยธรรมและความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ความสำคัญกับการป้องกันปราบปรามการประพฤติมิชอบที่ ชัดเจน จะทำให้เกิดบรรยากาศ จริยธรรมเชิงบวก วัฒนธรรมเกิดจากการเสริมสร้างการเปิดเผยผลประโยชน์ สาธารณะ การปกป้องพยานและภาวะผู้นำต่อความสำคัญในการเปิดเผยการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ และ ผลักดันการเปิดเผยอย่างแข็งแกร่ง

การปกป้องสิทธิของบุคคลใดก็ตามที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยเป็นเรื่องสำคัญมาก ที่จะให้การดูแลอย่าง เหมาะสม มีการบริหารกระบวนการอย่างเท่าเทียม ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่เกิดความเชื่อมั่นและพัฒนาความ รับผิดชอบในการรายงาน

๔. ดัชนีวัดความสำเร็จพิจารณาได้จาก

- มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโดยตรงหรือมีเครือข่ายสนับสนุน
- มีโปรแกรมเฉพาะสำหรับการสนับสนุนภายในองค์กรและการปกป้องคุ้มครอง
- การให้คำปรึกษาแนะนำหรือการสนับสนุนทางจิตใจ/อารมณ์แก่ผู้เปิดเผยผลประโยชน์สาธารณะ

๕. บทบาทสำคัญของการบริหาร

ผู้บริหารระดับล่างมีบทบาทสำคัญต่อกระบวนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (public information disclosed : PID) ช่วยให้เกิดความตระหนักรู้ขององค์กร และให้เห็นว่าไม่เป็นอุปสรรคในการรายงานของผู้ เปิดเผย ผู้อำนวยการจะเป็นผู้ได้รับข้อมูลและจัดการกับการร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับผลการตรวจสอบและ รับผิดชอบโดยตรงต่อผลที่จะเกิดต่อทีมงาน บทบาทสำคัญที่สุดที่ได้จากการวิจัย คือ การปรับเปลี่ยนทัศนคติ ของข้าราชการต่อการรายงาน

ผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ต้องไม่คุกคามหรือทำให้ผู้เปิดเผยผลประโยชน์สาธารณะกลายเป็นเหยื่อ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องปกป้องและรักษาความเชื่อมั่นให้แก่บุคคลที่เปิดเผย หรือผู้ต้องสงสัยในการเปิดเผย ให้ความเชื่อมั่นว่าข้อมูลที่ได้จะเป็นความลับซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการลดแรงต่อต้าน หากสิ่งที่เปิดเผยบางส่วน หรือทั้งหมดรั่วไหลออกไปเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องเข้าไปจัดการโดยเร็ว เพื่อลดปฏิกิริยาทางลบและป้องกันผู้ต่อต้าน เท่าที่จะทำได้ บทบาทอื่นๆ คือ

- ลดความเครียดของผู้เปิดเผยและสนับสนุนในทางที่เหมาะสมแก่ผู้เปิดเผย
- ปรับกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงเพื่อจัดการกับสิ่งที่จะเกิดจากการเปิดเผย
- พัฒนาโครงสร้างผู้นำแก่ลูกน้องที่ทำงานขณะนี้การตรวจสอบ
- ทำงานอย่างใกล้ชิดร่วมกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ หรือกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม เพื่อให้แน่ใจว่าได้รับ การสนับสนุนและป้องกันพยานที่ดี
- ปกป้องข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยที่เป็นหลักฐาน
- ใช้เวลาและข้อมูลที่ย้อนกลับต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

/การปกป้อง...

การปกป้องสิทธิของบุคคลใดๆ กับบุคคลที่ต่อต้านการเปิดเผย และเจ้าหน้าที่/ การปกป้องแนะนำ ลูกน้องไม่ให้ทำผิดและตื่นตัวต่อการรับรู้ต่อการกระทำผิด การคดโกงและทุจริตที่อาจเกิดขึ้นและตรวจสอบ ข้อมูลอย่างระมัดระวัง ต้องแสดงบทบาทอย่างยุติธรรมเป็นกลาง ไม่เข้าไปมีส่วนได้เสียและตรงไปตรงมา ไม่ว่าจะยากเพียงใดผู้บริหารต้องทำให้ผู้เปิดเผยมั่นใจตั้งแต่แรกในขณะรายงานว่าจะได้รับการปฏิบัติอย่างเป็น ความลับ เชื่อมั่นในกระบวนการเปิดเผยและผลที่เกิดจากการเปิดเผยข้อมูลที่ได้รับจากผู้เปิดเผย จะต้องเป็น เอกสารที่สมบูรณ์ หากมีการรายงานด้วยวาจาจะต้องสรุปรายละเอียดเป็นเอกสาร ผู้บริหารจะต้องระงับไม่ให้ การกระทำใดๆ ของตนเข้าไปก้าวก่าย มีอิทธิพลต่อการตรวจสอบหรือทำให้ผู้อื่นได้รับรู้ว่ามีทำเพื่อประโยชน์ส่วน ตน หรือทำให้รับรู้ว่าได้มีอิทธิพลต่อการตรวจสอบ

๖. การพัฒนาตนเองและทักษะการสนับสนุน

จัดโปรแกรมการพัฒนาข้าราชการ เพื่อให้ตระหนักในความสำคัญและผลักดันให้เกิดทัศนคติทางบวก ต่อการเปิดเผยข้อมูล โดยอธิบายว่าทำไมต้องเปิดเผย และจะเกิดอะไรขึ้นเมื่อข้าราชการเปิดเผยการกระทำผิด จัดให้มีการอบรมหรือพัฒนาการตัดสินใจเชิงจริยธรรมแก่ข้าราชการ หรือเมื่อข้าราชการได้เลื่อนตำแหน่งเป็น หัวหน้า หรือผู้บริหาร รวมทั้งต้องได้รับการฝึกอบรมทักษะเฉพาะในการรับข้อร้องเรียน การรายงาน การ เปิดเผยและการจัดการกับการเปิดเผยข้อมูล รวมทั้งทักษะในการสนับสนุนและการปกป้องคุ้มครองพยาน

โดยสรุปความเชื่อถือว่าไว้วางใจ และจริยธรรมเป็นรากฐานของการบริหารภาครัฐที่ดีเมื่อท่านเป็น ข้าราชการ และหรือเจ้าหน้าที่ภาครัฐไม่ว่าสังกัดหน่วยงานใด พันผูกคาดหวังให้ปฏิบัติหน้าที่และตัดสินใจโดย ปราศจากอคติท่านถูกคาดหวังไม่ให้แสวงหารางวัลหรือผลประโยชน์ในรูปแบบใดๆ นอกเหนือจากเงินเดือนและ ผลประโยชน์ที่รัฐจัดให้ แม้ว่านโยบายของหน่วยงานหลายแห่งจะอนุญาตให้รับของขวัญได้ซึ่งถือว่าเป็นของที่ ระลึกในโอกาสที่เหมาะสม แต่อย่างไรก็ตามควรมีขอบเขตในการรับเสมอ การฝ่าฝืนเข้าเขตด้วยการรับของขวัญ หรือผลประโยชน์ที่ไม่เหมาะสมจะนำไปสู่ความเสี่ยงต่อการทุจริต และทำลายชื่อเสียงของท่านรวมทั้งองค์กร ของท่านเอง

ภาคส่วนราชการภาครัฐให้ความสำคัญกับการทุจริตคอร์รัปชันและผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างจริงจัง ก็ จะเกิดผลดีกับประเทศชาติโดยรวมในที่สุด